

Územní plán K O S T I C E



VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požizovatel: Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy
Objednatel: Obec Kostice, Nám. Osvobození 445/14, 691 52 Kostice
Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno
Zpracovatel: **Vyhodnocení vlivů na životní prostředí: LÖW & spol., s.r.o.,
Vranovská 767/102, 614 00 Brno**

Datum zpracování: úprava 05/2014

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování koncepcí na životní prostředí

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod	4
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	5
1.1. Obsah a cíle územního plánu Kostice	6
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	8
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	11
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	11
3.1.1. Přírodní podmínky	12
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	13
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	20
4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	22
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	24
5.1. Ochrana přírody a krajiny	24
5.2. Vodní hospodářství	25
5.3. Ochrana kulturních hodnot.....	26
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)	27
6.1. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí - plochy bydlení v rodinných domech (BR) – Z21, Z04, Z05	27
6.2. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí - plochy občanského vybavení (OV, OT, OZ) – Z02, Z08, Z20, Z24, Z28 (P01)	28
6.3. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy smíšené (SO): Z03 – plochy smíšené obytné, Z09, Z10 (SVs) – plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace	28
6.4. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy výroby a skladování (VS) – Z11, Z12, Z18.....	28
6.5. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy silniční dopravy (DS) – Z17	28

6.6. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy ostatní– plochy veřejných prostranství a účelových komunikací (UP) Z06, Z07, plochy rekreace (RI) Z16, plochy technické infrastruktury (TI) – Z25, Z30	29
6.7. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy cyklostezky	29
6.8. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy vodní a vodohospodářské (NV) – N29.....	29
6.9. Vlivy koncepce na veřejné zdraví	29
<u>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení . 32</u>	
<u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</u>	
8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení	33
8.2. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení.....	34
8.3. Návrh opatření - Plochy smíšené	34
8.4. Návrh opatření - Plochy výroby a skladování.....	34
8.5. Návrh opatření - Plochy silniční dopravy	34
8.6. Návrh opatření - Plochy ostatní	35
8.7. Návrh opatření - plochy vodní a vodohospodářské.....	35
<u>9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant</u>	
<u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí . 40</u>	
<u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</u>	
<u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</u>	
<u>13. Závěr a návrh stanoviska.....</u>	
ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ.....	44

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Kostice** na životní prostředí bylo dopracováno na základě uplatnění připomínky OŽP JmK a projednání dle § 50 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Ve stanovisku k návrhu ÚP č.j. JMK 70013/2013, ze dne 19. 6. 2013 odbor ŽP konstatoval, že vyhodnocení vlivů územního plánu na veřejné zdraví je nedostatečné, a požaduje dopracování uvedené kapitoly v SEA vyhodnocení. Dále požaduje pro plochy dopravy a bydlení doplnit návrhy opatření v kapitole 8.

Na základě Zprávy o postupu pořizování územního plánu Kostice a návrh rozhodnutí o dalším postupu pořizování územního plánu Kostice podle §56 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, kterou schválilo ZO Kostice, byl návrh ÚP Kostice dopracován pro účely opakovaného projednání dle § 50 stavebního zákona. Rovněž Vyhodnocení SEA bylo doplněno a upraveno, aby korespondovalo s upraveným návrhem ÚP (kupř. bylo vypuštěno posouzení ploch, které byly z ÚP vyřazeny na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF, nebo MD).

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Kostice** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a jeho přílohy a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a *M e t o d i c k ý v ý k l a d* k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal koordinované stanovisko 22.2.2012 č.j. JMK 14181/2012, sp.zn. S-JMK 14181/2012/OÚPSŘ, ve kterém dle díky s §47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí):

Návrh zadání ÚP Kostice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 uvedeného zákona a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

*OŽP tímto **uplatňuje požadavek** na vyhodnocení vlivů ÚP Kostice na životní prostředí. Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů*

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.

V ÚP Kostice mají být vymezeny mj. i nové plochy výroby a skladování, plochy sportu a rekreace, plochy dopravy. Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávaného územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany krajinného rázu, záplavového území, na respektování prvků územního systému ekologické stability, na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím ploch výrobních. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat kapitolu „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit, souhlasit s podmínkami (včetně jejich upřesnění) anebo nesouhlasit
- s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami (včetně jejich upřesnění) anebo nesouhlasit

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal k Návrhu územního plánu Kostice stanovisko (č.j. JMK 70013/2013 ze dne 19. 6. 2013), v rámci kterého z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému Návrhu územního plánu sídelního útvaru Kostice na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání ÚP na soustavu Natura 2000, nemá další připomínky, a že žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem ÚP dotčeny.

Dne 2. 7. 2013 obdržel zdejší odbor životního prostředí žádost MěÚ Břeclav, odboru rozvoje a správy o doplnění shora citovaného stanoviska na základě stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, doplnil své stanovisko k Návrhu územního plánu Kostice z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko se týkalo realizace záměru v ploše N29 NV (vybudování rybníka), který může být v kolizi se zájmy ochrany přírody z důvodu přítomnosti zvláště chráněných živočichů a bylo dodatečně zapracováno do výrokové části kap. I.E.1.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních,

civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Obec Kostice se nachází ve východní části okresu Břeclav, je samostatnou obcí se sídlem obecního úřadu, sousedí s katastry Tvrdonice, Lanžhot, Břeclav.

1.1. Obsah a cíle územního plánu Kostice

Jedná se o obec, kde je základní urbanistická struktura dlouhodobě fixována. Veškeré návrhové plochy doplňují tuto strukturu a zlepšují kvalitu stávajícího bydlení.

Koncepce územního rozvoje Kostic je podřízena tomu, aby si obec udržela charakter vyváženého sídla uspokojujícího jak požadavky na bydlení, tak i požadavky související se zaměstnaností (výroba, občanská vybavenost) a s využitím volného času (sport, rekreace).

Územní plán využívá předpoklady obce pro rozvoj cestovního ruchu, především vinařské turistiky a cykloturistiky. Realizace záměru podstatně rozšíří nabídku služeb v oblasti cestovního ruchu, vytvoří stálá pracovní místa a podníká další rozvoj turistické infrastruktury.

Územní plán vymezil plochu pro silniční obchvat Břeclavi.

Při stanovování funkčního využití území byla zvažována jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Byla hledána vyvážená řešení.

Územní plán vymezuje:

Plochy bydlení v rodinných domech (BR) – Z04, Z05, Z21

Plochy občanského vybavení (OV) – P01, Z28, Z20

 Plochy pro tělovýchovu a sport (OT) – Z02, Z08

 Plochy pro hřbitovy (OZ) – Z24

Plochy smíšené obytné (SO) – Z03

Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace (SVs) – Z09, Z10

Plochy rekreace (RI) – Z16

Plochy výroby a skladování (VS) – Z11, Z12, Z18

Plochy veřejných prostranství a plochy účelových komunikací (UP) – Z06, Z07

Plochy silniční dopravy (DS) – Z17

Plochy technické infrastruktury (TI) – Z25, Z30

Plochy vodní a vodohospodářské (NV) – N29

Plochy cyklostezky – Z26, Z27

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 - většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata v komplexně.

Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 vydaná vládou České republiky usnesením č. 929 dne 20.7.2009 stanovuje jako priority územního plánování :

- vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území,
- podporovat zlepšení integrace území do středoevropského prostoru EU. Za tímto účelem vytvářet v území podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury,
- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny,
- při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel, hledat přitom vyvážená řešení,
- stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského a jiného původu),
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), obzvláště ve specifických oblastech, s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo),
- podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů,
- předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR 2008 k řešenému územnímu plánu:

- obec Kostice je součástí území ORP Břeclav, které leží v **rozvojových osách OS10** (Katovice-) hranice Polsko/ČR/- Ostrava- Lipník nad Bečvou- Olomouc-Břeclav-hranice ČR/Slovensko (-Bratislava) a **OS11** Lipník nad Bečvou- Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko,
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- řešené území leží v trase železničního koridoru, vysokorychlostní tratě (VR1),
- řešené území leží v trase koridoru, VVTL plynovodů (P2).

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Pro území celého kraje jsou vydané ZÚR JMK, T- plán, RNDr. L. Krajíček, ze dne 22.9. 2011, nabytí účinnosti 17.2.2012, byly zrušeny rozhodnutím Nejvyššího správního soudu dne 21.6.2012.

Dalšími koncepčními dokumenty, které mají vztah k ÚPD jsou:

- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje, konsorcium firem GaREP, spol. s r.o. a VUT v Brně, 2006;
- Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2010- 2013, sdružení VUT v Brně, Masarykova universita Brno, GaREP Brno, 2010;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2006 – 2010, Lipka, o.s., 2006;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Politika územního rozvoje (2009)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Kostice:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné

urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Kostice:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. "

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Kostice.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Kostice:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nívné louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Kostice:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Kostice:

Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do ÚP Kostice zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Řešené území je vymezeno správním územím obce Kostice. Plocha řešeného území v souhrnu činí 1246 ha. Kostice leží v jihovýchodní části okresu Břeclav, převážně v plochem reliéfu Tvrdonické pahorkatiny. Pouze východní okraj území zasahuje do nivy řeky Moravy a Kyjovky. Nejnižší nadmořská výška cca 154 m n.m. je v nivě Kyjovky a Moravy na východním okraji k.ú. Výšky 168 m n.m. dosahuje mírně zvlněná plošina na severním okraji území.

Krajinu na k.ú. Kostice lze obecně charakterizovat jako krajinu zemědělskou, dlouhodobě ovlivněnou činností člověka. Zemědělská půda dnes zaujímá téměř 87 % výměry katastru

(1078 ha), z toho 1019 ha připadá na půdu ornou, 28 ha na vinice, 23 ha na zahrady, 7 ha na ovocné sady, 2 ha na trvalé travní porosty. Zahrady navazují přímo na zástavbu obce. Lesní porosty zaujímají pouze 3 ha z rozlohy k.ú. Jedná se drobné lesíky v krajině, větrolamy a břehové porosty. Neobdělané plochy (v přehledu výměr uváděny jako tzv. ostatní plochy) zaujímají přibližně 9 % z celkové výměry katastru. Vodní plochy v řešeném území zaujímají 2 % z celkové rozlohy k.ú. Jde především o vodní toky a menší vodní nádrže.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologické podloží v širším okolí budují terciérní sedimenty vídeňské pánve. V nivě je překrývají holocenní fluvialní písčitohlinité sedimenty místy s roztroušenými valouny (povodňové hlíny). Ve starých korytech a meandrech jsou slatiny, slatinné zeminy a hnilokaly. Na plošinách jsou rozsáhlé pokryvy fluvialních písčitých štěrků (riss) a vátých písků svrchního pleistocénu. V mělkých údolích a depresích jsou akumulace deluviofluvialních písčitých sedimentů. Úpatí krátkých terasových svahů místy lemují úzké akumulace deluviálních, popřípadě ronových sedimentů.

Výhradní ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území

chráněná ložisková území:

- Hrušky – podzemní zásobník plynu
- Břeclav - lignit
- Tvrdonice – podzemní zásobník plynu
- Tvrdonice – ropa, zemní plyn

ložiska surovin (výhradní):

- Hrušky č. 3082671 – ropa
- Hrušky č. 308267202 – zemní plyn
- Hrušky č. 308267101 – ropa
- Hodonín - Břeclav č. 313880100 – lignit

dobývací prostory:

- Hrušky – č. 400036 ropa a zemní plyn (lignit)
- Tvrdonice - č. 400037 ropa a zemní plyn

prognózní ložiska:

- Lanžhot č. 9411700 - dosud netěženo - lignit

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží celé řešené území do geomorfologického celku Dolnomoravský úval a východní okraj řešeného území do geomorfologického podcelku Dyjsko-moravská niva. Zbytek území náleží do geomorfologického podcelku Dyjsko-moravské pahorkatiny, okrsku Tvrdonická pahorkatina.

Celek

Podcelek

Okrsek

XA-1 – Dolnomoravský úval

XA-1A – Dyjsko-moravská pahorkatina

XA-1A-3 – Tvrdonická pahorkatina

XA-1B – Dyjsko-moravská niva

Dyjsko-moravská niva je nejnižší částí Dolnomoravského úvalu s nivami řek Moravy a Dyje. Je akumulární rovinou podél obou řek tvořenou čtvrtohorními usazeninami, četné meandry byly protnuty umělými koryty. Podél řek jsou výrazné břehové valy a mrtvá ramena, u okrajů niv rozsáhlé ploché bezodtoké deprese. Tyto tvary jsou výraznější v nivě Moravy. Nivy jsou zpestřeny řadou zanikajících tůní a rozsáhlými písčitými dunami (hrúdy), vystupujícími až 8 metrů nad nivu, v oblasti Soutoku mají i několik ha (Pohansko, Doubravka). Podél Moravy jsou menší a nižší, díky výraznějším povodním, které duny rozplavily a zanesly povodňovými hlínami. Téměř všechna koryta řek jsou umělá, s širokými bermami a vysokými hrázi. Jsou zde i mohutné příkopy, násypy hrází nádrží a komunikací. Přirozené koryto toku se zákruty a pravidelnými inundacemi do nivy je pouze na Dyji u Křivého jezera pod N. Mlýny v délce asi 3 km a na rakouské hranici v délce asi 18 km (zde ovšem s průkopy meandrů). Nejnižším bodem je soutok Dyje a Moravy - 148 m n.m.

Tvrdonická pahorkatina je nížinná pahorkatina na neogenních a kvartérních usazeninách. Okraje tvoří akumulární terasy Moravy a Dyje.

3.1.1.3. Klima

Klima je velmi teplé a mírně suché a náleží do teplé klimatické oblasti T4 (Quitt E., 1970). Tato oblast má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydričným režimem.

V půdním pokryvu v nivě řeky Moravy a Kyjovky plošně převažují těžší fluvizemě glejové vyvinuté na nivních bezkarbonátových sedimentech. Směrem k okrajům nivy jsou úzké pruhy černic glejových a pelických. Mimo vlastní nivu se střídají černozemě arenické na karbonátových píscích a černozemě pelické na slinitých jílech až slínech a jejich svahovinách. V nivách menších vodních toků a depresích jsou převážně černice na karbonátových píscích.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Všechny spalovací zdroje musí splňovat emisní limity dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a nařízení vlády č. 350/2002 Sb., v platném znění.

Imisní situace území je poměrně příznivá, nenacházejí se zde větší významné stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Větší znečištění ovzduší nezpůsobuje ani doprava.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. nelze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší. Vlastní niva řeky Moravy je charakteristická slabými přízemními teplotními inverzemi.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Tabulka: Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

Stavební úřad	PM10 (r IL)	PM10 (d IL)	NO2 (r IL)	Souhrn překročení IL
Městský úřad Břeclav	-	2011 - 2,9 2012 -35,8	-	2011- 2,9 2012 -

Tabulka: Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území)

Městský úřad Břeclav	2011 - 2,6 2012 - 12,8
----------------------	---------------------------

Kvalita ovzduší není dobrá a obec patří do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (viz Věstník MŽP 4/2011 a 2/2012) a kvalita ovzduší má stoupající tendenci zhoršení.

Území je ohrožováno i větrnou erozí, což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší. Lze předpokládat, že v území Kostic jsou imisní limity dodržovány a že překročení limitů je soustředěno v oblasti kolem velkých komunikací a větších zdrojů znečišťování ovzduší.

V zóně Jihomoravský kraj jsou na 97,51 procentech plochy překračovány cílové imisní limity pro přízemní ozón.

Hluková zátěž

V území se nenacházejí plochy s významnými zdroji hluku. Pouze komunikace vykazují takové intenzity průjezdů vozidel, které jsou zdrojem vedoucími k nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.

Hlukem se rozumí každý zvuk, který je nechtěný, obtěžující nebo může mít škodlivé účinky pro lidské zdraví (*námi slyšitelný zvuk je mechanické kmitání a vlnění v hmotném prostředí, jenž se nachází v rozsahu kmitočtů od 16 [Hz] do 20 [kHz]*). Hluk je tedy fyzikální faktor, který při dostatečné intenzitě může na člověka působit nepříznivě.

Vnímání hluku je subjektivní pocit, který se může lišit s vysokou mírou individuální variability, nicméně je možné stanovit teoretickou fyzikální míru přípustné hlukové expozice. Pro působení hluku v subjektivní sféře byly zavedeny diferencované pojmy pro charakterizaci účinků na člověka. Jsou to :

- **rušení**, při němž hluk interferuje s nějakou činností primárně spánkem, ale také rušení duševní práce, řečovou komunikaci apod.);
- **obtěžování**, což představuje nepřipustné ovlivňování životního prostředí, případně skupinových či osobních práv;
- **rozmrzelost a pocit nepohody**, vznikající působením hluku a prožívaný negativně hlukem postiženým člověkem nebo skupinou.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půdy**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.)

BPEJ a třídy ochrany:

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 04** - Černozemě arenické na písčích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na písčích a štěrkopísčích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem
- HPJ 05** - Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období
- HPJ 06** - Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.
- HPJ 08** - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
- HPJ 21** - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
- HPJ 55** - Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podloží teras, zpravidla písčité, výsušné
- HPJ 58** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- HPJ 59** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu
- HPJ 60** - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí

- HPJ 61** - Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení
- HPJ 63** - Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody

Zastoupené půdy dle BPEJ a jejich ochrany:

BPEJ	Třída ochrany zemědělské půdy
0.04.01.	IV.
0.05.01.	II.
0.06.00.	II.
0.21.10.	IV.
0.21.52.	V.
0.55.00.	IV.
0.58.00.	II.
0.59.00.	III.
0.60.00.	I.
0.61.00.	II.
0.63.00.	IV.

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti jsou řeky Kyjovka a Morava (mimo k.ú.Kostice). Do jižní části katastrálního území zasahuje záplavové území Q100 Moravy, Dyje a Kyjovky a Q20 Kyjovky a aktivní zóna záplavového území Moravy. Celé katastrální území se nachází ve zranitelné oblasti a chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Kvartér řeky Moravy).

Tok Kyjovky a její niva by měl být revitalizován v souvislosti s ochrannou území před povodněmi. Úpravy Kyjovky spočívají ve výsadbě břehových porostů a zásahů toku a do nivy, ponechání koryta přirozenému vývoji, odstraňování lokálních zátarasů. Údržba náletových porostů a rekolaudace stavby na neupravený tok (alespoň části toku).

Z hlediska rozdělení území do dílčích povodí patří východní část do povodí Kyjovky (4 -17-01 -112), západní část do povodí Svodnice (4-17-01-113 a 4-17-01-115).

Podzemní voda

Podle mapy Regiony mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží řešené území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatností pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je méně než $0,30 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$.

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Na k.ú. Kostice okrajově zasahuje ***Biosférická rezervace Dolní Morava***.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. se v řešeném území nevyskytují.

Území soustavy Natura 2000

EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Registrované významné krajinné prvky se na území obce Kostice nenacházejí.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy:

Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

Ochrana krajinného rázu

V řešeném území je ochrana krajinného rázu zajištěna §12 zákona 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny v platném znění.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M.Culek a kol. 1996) náleží východní část řešeného území náleží do *Dyjsko-moravského bioregionu (4.5)*. Střední a západní část území mimo nivu Moravy a Kyjovky náleží do *bioregionu Hustopečského (4.3.)*.

4.5 Dyjsko-moravský bioregion

Bioregion leží na jihu jižní Moravy, zabírá široké nivy - osy geomorfologických celků Dyjsko - svratecký a Dolnomoravský úval. Směrem k jihu bioregion přesahuje do Rakouska a na Slovensko.

Bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno, na hrúdech ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly lužní pralesy a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu úpravami zde má řada druhů a společenstev nejrepresentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Řada jihovýchodních prvků zde má hranici areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiversita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (např. niva Svratky pod Brnem, Dyje pod Znojmem). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a naopak, sestupují sem druhy vrchovin.

V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je málo, hojné jsou vodní plochy, místy malé hodnoty (Nové Mlýny).

4.3 Hustopečský bioregion

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá jižní polovinu geomorfologických celků Ždánický les a Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu.

Území je tvořeno pahorkatinou na vápnitěm flyši a spraších. Bioregion je charakteristický mísením panonských (převážně mimo les) a karpatských (převážně v lese) prvků. Jeho biotu je možno řadit do 2., bukovo-dubového, na jižních svazích pak do 1., dubového vegetačního stupně, potenciální vegetace náleží do dubohabrových hájů s ostrovy teplomilných a šípákových doubrav. V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření

stepní fauny však stále pokračuje. Netytická část je tvořena chladnějšími severními okraji, téměř bez šípákových doubrav a s naprostou převahou dubohabrových hájů, které tvoří přechod do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-litenčického (3.1).

V současnosti je zde bohaté zastoupení teplomilných doubrav a dubohabřin, vzácnější jsou kulturní bory. Mimo les jsou typické pole, vinice a sady, početné jsou i fragmenty stepních lad, místy i s katránem. Biocenózy lad a lesíků byly nedávno značně zredukovány terasováním svahů.

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

1Le Širší hlinité nivy s hrúdy 1. v.s.

Potenciální vegetaci tvrdého luhu tvoří porosty, odpovídající panonské asociaci jilmových jasenin (*Fraxino pannonicae-Ulmetum*), které na zalesněných hrúdech přecházejí až do dubohabřin svazu *Carpinion*, přičemž nedávno zde byla rozlišena asociace *Fraxino pannonicae-Carpinetum*. Na nejvyšších hrúdech lze uvažovat i o teplomilných doubravách (*Carici fritschii-Quercetum roboris*). Na velmi omezených plochách se objevuje i měkký luh s vrbou bílou (*Salicetum albae*). Přírozenou náhradní vegetaci tvoří vesměs luční porosty svazu *Cnidion venosi*, místy přecházející do vegetace asociace *Serratulo-Festucetum commutatae*, ojediněle i do jiných vegetačních typů svazu *Molinion*. Ojediněle se dosud vyskytují vysokobylinné porosty svazu *Veronico longifoliae-Lysimachion vulgaris*. V mokřadech převažují různé typy porostů vysokých ostřic (svaz *Caricion gracilis*), řidčeji rákosin (svaz *Phragmition*), ve vodě pak porostů svazu *Nymphaeion albae*, *Hydrocharition*, *Potamion lucentis* a na zastíněných místech *Lemnion minoris*, na obnažených dnech svaz *Oenanthion*. Pro odlesněné hrúdy jsou typické acidofilní trávníky ze svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*.

1RN Plošiny na zahliněných štěrkopiscích 1. v.s.

Potenciální přírozenou vegetaci tvořily pravděpodobně panonské teplomilné doubravy ze svazu *Aceri tatarici-Quercion*, především *Quercetum pubescenti-roboris*, ale na vlhčích čistších piscích nelze vyloučit i *Carici fritschii-Quercetum roboris*. V depresích je případně doplňovaly panonské prvosenkové dubohabřiny (asociace *Primulo veris-Carpinetum*). Podél menších vodních toků lze předpokládat střemchové (olšové) jasanové luhy (*Pruno-Fraxinetum*). V odlesněných depresích lze očekávat mírné zasolení a brakické rákosiny svazu *Scirpion maritimi*.

Přírodní biotopy v řešeném území:

(Mapování biotopů. Přírodní biotopy – aktualizace mapování. Mapový server AOPK ČR, 2011).

- M1.1 - rákosiny eutrofních stojatých vod
- M1.2 - slanomilné rákosiny a ostřicové porosty
- L2.3 - tvrdé luhy nížinných řek
- L2.4 - měkké luhy nížinných řek
- T1.7 - kontinentální zaplavované louky
- V1.G - makrofytní vegetace stojatých vod

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 35 – Jihomoravské úvaly**. Jsou to společenstva 1. lesního vegetačního stupně.

Lesní porosty (PUPFL) mají na k.ú. Kostice rozlohu pouze 3 ha.

3.1.2.7. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území Kostice do megatypu **středoevropských scelených polí**.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol., s.r.o.). Navržené typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

Celé řešené území náleží do starosídelní krajiny Panonského okruhu.

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – starosídelní krajina Panonského okruhu

II. rámcové typy využití krajin: Z – zemědělské krajiny
M – lesozemědělské krajiny
L – lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajin: 4 – krajiny rovin
11 – krajiny širokých říčních niv

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v daném k.ú. vymezeny krajinné typy popsané trojmístným kódem – 2Z4, 2M11, 2L11.

Podle studie „Preventivní hodnocení krajinného rázu území v oblasti soutoku Moravy a Dyje“ (LÖW & spol., 2008), náleží řešené území do dvou krajinných oblastí:

Krajinná oblast Lednická - je omezena okraji vyšších pahorkatin Mikulovské vrchoviny, Boleradické vrchoviny a Mutěnické pahorkatiny. Směrem k severozápadu je uzavřena hrází dolní Novomlýnské nádrže, od východu je pohledově otevřena do krajinné oblasti Podluží.

Krajinná oblast Podluží - především pohledově omezena výrazným okrajovým svahem Tvrdonické pahorkatiny mezi Břeclaví a Mikulčicemi. Směrem k východu a jihovýchodu přechází do slovenského Záhoří, směrem k jihu pak na území Rakouska.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a výroby.

Dále by mohlo dojít k lokalizaci nekonceptních záměrů v nevhodných lokalitách, s následným narušením koncepce zastavěnosti území,

– k obtěžování obyvatelstva vlivy nevhodně umístěných záměrů (hluk, zápach, emise škodlivin),

– zvyšovala by se vodní a větrná eroze pozemků,

– mohlo by docházet k postupné ekonomické stagnaci nebo i úpadku obce vlivem nedostatku vhodných ploch pro podnikání i pro bydlení.

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Kostice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Tab.: Ovlivnění složek ŽP *nerealizací* záměrů navržených v ÚP Kostice.

Návrhové plochy ÚP Kostice	Rozloha ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	NATURA 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	Biotopy	ÚSES	Krajinný ráz
Plochy bydlení	5,9498	0	+1	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Plochy občanského vybavení	1,5746	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené	8,0254	0	+1	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Plochy rekreace	0,8115	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy výroby a skladování	6,7875	+1	+2	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Plochy veřejných prostranství a účelových komunikací	0,0995	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy silniční dopravy	0,8682	+1	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0
Plochy technické infrastruktury	0,6400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy vodní a vodohospodářské	9,3017	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	-1
Plochy zeleně krajinné	0,331	-1	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Plochy cyklostezky	0,5472	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	34, 9368												

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty;
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje;
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Popis hodnocení je uveden v kapitole 4.

3.2.1. Ovzduší

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Kostice nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, z hlediska předběžné opatrnosti lze předpokládat případné zhoršení čistoty ovzduší v okolí ploch výroby (dle charakteru).

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární, zemědělská funkce u **34, 9368** ha.

Celkový přehled záboru ZPF navržený v ÚP Kostice

Využití plochy (v ha)	ZPF ha	Třída ochrany ZPF				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Plochy bydlení	5,9502	0	0,0558	5,8940	0	0
Plocha občanského vybavení	1,5746	0	1,3742	0,2004	0	0
Plochy smíšené	8,0254	0	0,0048	6,0277	1,9932	0
Plochy výroby a skladování	6,7875	2,6237	2,4146	0,3888	1,3604	0
Plochy dopravy	0,8682	0,8682	0	0	0	0
Plochy ostatní	11,1837	0,2434	0,2372	0,9986	9,7045	0
Plochy cyklostezky	0,5472	0,2565	0	0	0,2907	0
Celkem	34,9368	3,9918	4,0866	13,5095	13,3488	0

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace většiny záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry víceméně zůstanou na současné úrovni. Zvýšením podílu zastavěných ploch se sníží zasakovací schopnost půdy srážkovými vodami.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Kostice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizace záměrů navržených v ÚP nebude mít významný negativní vliv na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky.

3.2.5. Krajinový ráz

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu byl vyhodnocen i z hlediska vlivu těchto záměrů na krajinový ráz. Obecně dochovalost krajinového rázu na k.ú. Kostice kolísá od málo dochovalého krajinového rázu (plochy výroby) až po krajinový ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře). Nerealizací záměrů navržených v ÚP nedojde k významnému negativnímu narušení krajinového rázu.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Kostice zahrnující plochy různých typů (pro výstavbu rodinných domů, pro občanskou vybavenost, pro výrobu, plochy smíšené, pro veřejná prostranství, plochy vodní a vodohospodářské) na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinový ráz.

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Označení	Zábor ZPF (ha)	Ovzduší/hluk	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	Natura 2000	VKP ze zákona	Biotopy	ÚSES	Krajinový ráz	Územní studie
Z02	Plochy pro tělovýchovu a sport	OT	0,915	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Z03	Plochy smíšené obytné	SO	2,96	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	A
Z04	Plochy bydlení v RD	BR	2,50	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	.1	
Z05	Plochy bydlení v RD	BR	3,40	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	A
Z06	Plochy veřejných prostranství a účelových komunikací	UP	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Z07	Plochy veřejných prostranství a účelových komunikací	UP	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Z08	Plochy pro tělovýchovu a sport	OT	0,46	0	-1	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	
Z09	Plochy smíšené výrobní-vinné sklepy a rekreace	SVs	2,20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	A
Z10	Plochy smíšené výrobní -vinné sklepy a rekreace	SVs	2,87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	A
Z11	Plochy výroby a skladování	VS	1,75	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	
Z12	Plochy výroby a skladování	VS	2,41	-1	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Označení	Zábor ZPF (ha)	Ovzduší/hluk	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	Natura 2000	VKP ze zákona	Biotopy	ÚSES	Krajinný ráz	Územní studie
Z16	Plochy rekreace	RI	0,81	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Z17	Plochy silniční dopravy	DS	0,87	-1	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	
Z20	Plochy občanského vybavení	OV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Z18	Plochy výroby a skladování	VS	2,62	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	
Z21	Plochy bydlení v RD	BR	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	
Z24	Plochy pro hřbitovy	OZ	0,20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Z25	Plochy technické infrastruktury	TI	0,40	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	
Z26	Plochy cyklostezky		0,27	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	
Z27	Plochy cyklostezky		0,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Z28 (P01)	Plochy občanského vybavení	OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
N29	Plochy vodní a vodohospodářské	NV	9,30	+1	-1	+1	+1	+1	0	0	0	+1	+1	+1	
Z30	Plochy technické infrastruktury	TI	0,24	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž:

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad zvýšené dopravní a hlukové zátěže,

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad výrazného zvýšení dopravní a hlukové zátěže.

Vlivy na půdu:

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz):

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

Na k.ú. Kostice okrajově zasahuje **Biosférická rezervace Dolní Morava**.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se v řešeném území nevyskytují.

Území soustavy Natura 2000

EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko

Na území soustavy Natura 2000 (EVL a PO) je navržena pouze plocha Z08. Ostatními záměry navrhovanými v ÚP Kostice nejsou zájmy ochrany přírody a krajiny dotčeny.

5.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
 - a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
 - b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
 - c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

Obec Kostice je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Podluží. Zdrojem vody je jímací území Moravská Nová Ves. Voda je z úpravny (v majetku VaK Hodonín) čerpána do VDJ Týnec 700m², (225,1/220,1). Z vodojemu je pitná voda gravitačně přivedena do rozvodné vodovodní sítě obce Kostice a do dalších 4 obcí "Skupinového vodovodu Podluží". Do obce je voda vedena přívodním řadem DN300.

Likvidace odpadních vod

V obci Kostice je vybudována kombinovaná, převážně však jednotná kanalizační síť, která odvádí odpadní vody do obecní ČOV Kostice o kapacitě 253,00 m³/d., v majetku obce a provozování společností VaK Břeclav, a.s.

Kanalizace je v převážné části obce řešena jako jednotná gravitační. Odpadní vody ze severozápadní části obce jsou svedeny na ČS1 u hřiště, z níž vede výtlač po severní hranici k.ú. Kostice a za hřbitovem. Výtlač je následně zaústěn v prostoru u silnice na Tvrdonice do hlavního kanalizačního sběrače „A“. Tento sběrač odvádí vodu na ČOV Kostice.

Odpadní vody z centrální části a jižní části Kostic jsou jednotnou kanalizační sítí svedeny na ČS2 umístěnou u Kostického rybníka. Odtud jsou čerpány výtlačem „B“, který vede po východním okraji zastavěného území Kostice, do kanalizačního sběrače A.

V lokalitě u rybníka byla vybudována oddílná splašková kanalizace. Odpadní vody z východní části obce jsou zde přečerpávány ČS U Rybníka do stoky zaústěné do ČS2.

Zastavitelné plochy Z09 a Z10 budou odkanalizovány navrženou tlakovou kanalizací zaústěnou do kanalizační sítě v obci. Rovněž plocha Z12 a celý stávající areál výroby označený VS bude odkanalizován tlakovou kanalizací. Poloha čerpacích jímek v plochách VS bude upřesněna v navazujícím řízení.

V prostoru u Kostické váhy není vybudovaná žádná kanalizace. Zastavěné i zastavitelné plochy v této lokalitě jsou odkázány na individuální nakládání s odpadními vodami.

Záplavové území

Do jižní části katastrálního území zasahuje záplavové území Q100 Moravy, Dyje a Kyjovky a Q20 Kyjovky a aktivní zóna záplavového území Moravy. Aktivní zóna se kryje se záplavovým územím Q20, proto je v grafické části v koordinačním výkrese zakreslena jen aktivní zóna a záplavové území Q100. Dále je zakreslen retenční prostor podél řeky Moravy. Retenční prostor se překrývá s EVL Soutok-Podluží, proto byly tyto plochy v ÚP Kostice jako plochy přírodní. V nich se doporučuje vytvářet podmínky pro zaměření zemědělství na lukaření, zpětné zatravňování bývalých luk a pastvin, obnovu lužních lesů.

V záplavovém území není navrhována žádná nová výstavba, s výjimkou OV Z08, zde se ale jedná o stávající kynologické cvičiště, které není v souladu s právním stavem, protože v minulosti nebylo vloženo do katastru nemovitostí. V podmínkách pro využití ploch je stanoveno, že v ploše nebudou umístovány nové stavby, údržba stávajících staveb a stavební úpravy budou prováděny tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla Nové Mlýny. Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Ochrana tohoto území je řešena v souladu s METODICKÝM POKYNYM odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí pro zpracování plánu ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní č. 14 ze září 2005.

V tomto území jsou navrženy zastavitelné plochy Z 17 (plocha silniční dopravy), Z18 (plocha výroby a skladování). Pro tyto plochy je stanoveno respektovat podmínky vodoprávního úřadu ve vztahu k poloze plochy v území zvláštní povodně pod vodním dílem.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Území spadá do vyhlášeného pásma CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Do řešeného území nezasahují žádná vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů.

5.3. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Kostice musí respektovat a umožňovat.

5.3.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.3.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Tab.: Nemovité památky na k.ú. Kostice

Číslo rejstříku	Obce	Památká	Ulice, nám./umístění
44927 / 7-1313	Kostice	kaple sv. Kříže	Tvrdenská
30234 / 7-1312	Kostice	kaple sv. Terezie se zvonicí	
22384 / 7-1336	Kostice	kaplička	Přední díly
35015 / 7-1314	Kostice	socha sv. Jana Nepomuckého	

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Kostice bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 2., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby vzhledem k tomu, že je navrženo poměrně velké množství ploch pro zástavbu. Odnětí ZPF převážně sice v nižších třídách bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území (zejména rezervní plochy výroby a skladování, koridory technické a dopravní infrastruktury). Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s hlukovou zátěží jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Celkový dopad realizace návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší a klimatu zanedbatelný. V návrhových plochách převažují plochy pro bydlení různého typu, což přinese do území mírné navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek ze spalování paliv. Přestože je území plynofikováno, lze očekávat, že minimálně část nově budovaných domů bude vytápěna pevnými palivy. To by mohlo umocnit zhoršení kvality ovzduší v obci, územní plán však nemá potřebný nástroj, jak tento trend nyní obvyklý v ČR zvrátit.

Nových ploch pro výrobu s předpokládanými sledovatelnými negativními vlivy je jen poměrně málo a navazují na stávající výrobní plochy, proto se významné negativní vlivy jejich realizace nepředpokládají, i když je nelze zcela vyloučit.

Nezbytné bude i po prověření z uplatnění územního plánu vyhodnotit reálné možnosti navrhované zástavby a následně aktualizovat územní plán.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů mohou plochy výroby a bydlení svým rozsahem vytvořit nepříznivé dopady na území (zábory ZPF, nepříznivé situace v čistotě ovzduší, hlukové zátěže) a krajinu z hlediska krajinného rázu. V rámci územního plánu je stanovena etapizace a podmínky postupu pro realizaci záměrů.

Následující podkapitoly uvádějí všechny očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

6.1. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí - plochy bydlení v rodinných domech (BR) – Z21, Z04, Z05

Návrh Z21 je navržen na okraji zástavby na horní hraně krátkého výrazného svahu. Tento návrh může negativně ovlivnit krajinný ráz. Ostatní záměry navazují na zastavěné území a jsou víceméně jedinými možnostmi pro rozvoj bydlení. Kumulací všech realizovatelných záměrů na plochách pro bydlení může dojít ovlivnění odtokových poměrů (i k ovlivnění povrchových vod). Z hlediska záboru ZPF se jedná o výměru 0,0558 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 5,8940 ha ve III. tř. ochrany ZPF bez investic do půdy.

6.2. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí - plochy občanského vybavení (OV, OT, OZ) – Z02, Z08, Z20, Z24, Z28 (P01)

Záměr Z08 je navržen ve VKP niva, v PO a EVL. Záměr Z02 nemá negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace záměru na těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry, plocha Z08 (kynologické cvičiště se nachází v aktivní zóně záplavového území Q 100, a spolu s plochou Z02 leží na pozemcích s investicemi do půdy (meliorace). Proto bude třeba dořešit tento střet z hlediska funkčnosti zařízení. Z hlediska záboru zemědělské půdy dochází k celkovému záboru 0,6216 ha a to ve II. tř. ochrany ZPF.

Plocha Z02 pro tělovýchovu s sport je uvedení právního stavu do souladu s ÚP, plocha hřiště je již zatravněna a zábor ZPF byl již projednán v rámci ÚPN SÚ Kostice. Plocha Z24 je rozšíření hřbitova, navazuje na stávající hřbitov. Plocha přestavby Z28 je bez záboru ZPF a je již využívána jako občanské vybavení.

6.3. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy smíšené: plochy smíšené obytné (SO) –Z03 , a plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace (SVs) – Z09, Z10

Plocha Z03 je navržena v navazujícím zastavěném území obce, zábor ZPF představuje výměru 2,96 ha, ve III. tř. ochrany ZPF s investicemi do půdy. Realizace záměrů na plochách Z09 a Z10 může mít negativní vliv na krajinný ráz v řešeném území. Realizace návrhů na těchto plochách nebude mít negativní vliv na podzemní a povrchové vody, mírný vliv na odtokové poměry. Zábory ploch pro vinné sklepy a rekreaci mají výměru 5,06 ha převážně ve III. tř. ochrany ZPF bez investic do půdy.

6.4. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy výroby a skladování (VS) – Z11, Z12, Z18

U záměrů se nepředpokládají negativní vlivy na ochranu přírody a krajiny. K ovlivnění může dojít u čistoty ovzduší (např. zvýšená prašnost). Realizace záměrů na těchto plochách může částečně ovlivnit odtokové poměry (vlivem zvětšeného podílu zpevněných ploch), za předpokladu vhodných opatření by mělo dojít k ovlivnění povrchových a podzemních vod. Z hlediska záboru zemědělské půdy dochází k celkovému záboru 6,7875 ha, z toho 2,6237 ha v I. tř. ochrany ZPF, 2,4146 ha ve II. tř. ochrany ZPF, 0,3888 ha ve III. tř. ochrany a 1,3604 ha ve IV. tř. ochrany ZPF. Investice do půdy jsou provedeny na ploše Z12 v celém rozsahu a na menší části (0,0592 ha) u plochy Z11.

6.5. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy silniční dopravy (DS) – Z17

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Pro stavbu Silnice I/55, Břeclav - obchvat bylo provedeno zjišťovací řízení (JMK32096/2003) ze kterého vyplývá, že uvedený záměr nebude posuzován dle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Realizace záměru se předpokládá za splnění podmínek uvedených ve vyjádření JMK25627/2004 (o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů v kategorii ohrožený).

Pro stavbu Silnice I/55, Břeclav - obchvat bylo zpracováno Podrobné biologické hodnocení včetně floristického průzkumu se stanovením podmínek pro realizaci.

Ve vyjádření dospěl správní orgán k závěru, že plánovaná stavba "Silnice I/55 - Břeclav , obchvat" je záležitostí veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmy orgánů ochrany přírody.

Realizace záměru může částečně ovlivnit odtokové poměry (vlivem liniové stavby komunikace), z předpokladu vhodných opatření by mělo dojít k ovlivnění povrchových a podzemních vod. Z hlediska záboru zemědělské půdy dochází k většímu celkovému záboru 0,8682 ha v I. tř. ochrany ZPF.

6.6. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy ostatní– plochy veřejných prostranství a účelových komunikací (UP) Z06, Z07, plochy rekreace (RI) Z16, plochy technické infrastruktury (TI) – Z25, Z30

Záměr rozšíření ČOV na ploše Z25 je navržen ve VKP niva. Realizace záměrů na těchto plochách nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Některé návrhové plochy (Z16, Z25) ale zasahují do pozemků s investicemi do půdy (meliorace). Proto bude třeba dořešit tento střet z hlediska funkčnosti zařízení. Z hlediska záboru zemědělské půdy dochází k celkovému záboru 1,4081 ha, z toho 0,2434 ha v I. tř. ochrany ZPF, 0,2372 ha ve II. tř. ochrany, 0,6676 ha ve III. tř. ochrany a 0,2599 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

6.7. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy cyklostezky

Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít významný negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace záměrů na této ploše nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry. Z hlediska záboru zemědělské půdy dochází k celkovému záboru 0,5472 ha, z toho 0,2565 ha v I. tř. ochrany ZPF a 0,2907 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

6.8. Vlivy územního plánu Kostice na životní prostředí – plochy vodní a vodohospodářské (NV) – N29

Realizace plochy vodní a vodohospodářské by mohla být v kolizi se zájmy ochrany přírody z důvodu přítomnosti zvláště chráněných živočichů (skokan skřehotavý, kuňka ohnivá, rosnička zelená, ropucha zelená, konipas luční, a další). Územní plán proto přizpůsobil záměr vybudování vodní plochy tak, aby nedošlo ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje výše uvedených chráněných druhů. Navrhuje se vybudovat na části rybníka mělké litorální pásmo pro podporu populace obojživelníků. Dále byl v ÚP uplatněn požadavek na zpracování biologického hodnocení projektu.

Plocha tedy nebude mít negativní vlivy, předpokládá se zlepšení mikroklimatických podmínek, vznik nových přírodně blízkých biotopů, zlepšení vodohospodářských poměrů. Z hlediska záborů ZPF se jedná o plochu 9,3017 ha ve IV. tř. ochrany ZPF s investicemi do půdy.

6.9. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze hodnotit pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit

reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Při posuzování se postupuje dle schválené metodiky, která zahrnuje následující kroky: identifikaci nebezpečnosti, určení vztahu mezi dávkou a účinkem, hodnocení expozice a charakterizaci rizika.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví (HIA) je součástí procesů posuzování vlivů na životní prostředí (EIA, příp. SEA) dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nebo projektů pro územní a stavební řízení.

Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Návrh ÚP Kostice přináší při předpokladu uplatnění všech navrhovaných ploch mírné potenciální navýšení hlukové zátěže v území s možným dopadem na obytnou zástavbu, zejména hlukem z postupně rostoucí dopravy spojené s obsluhností navrhovaných i stávajících ploch. Velikost a předpokládané dosud převážně neznámé zaměření výrobních a skladovacích ploch a smíšených ploch nedává předpoklad reálného odhadu ovlivnění hlukem. Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umístovaných záměrů.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Kostice předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy bydlení, výrobu a skladování).

Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, využitím smíšených funkcí s možností vytvářet pracovních příležitostí, návrhy výrobních ploch v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení a stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí je omezeno riziko negativních vlivů na prostředí jako jsou exhalace, hluk.

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Navržené podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí zajistí pohodu bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry.

Hluk

Nejvýznamnějším zdrojem hluku tak zůstává doprava. Na silnici II/424 byla zjištěna v roce 2010 následující dopravní zátěž:

č. silnice	Sčítací úsek	T	O	M	S	Začátek úseku	Konec úseku
II/424	6-4607	193	1027	62	1282	Lanžhot - náměstí	Kostice - náměstí
II/424	6-4608	465	2053	61	2579	Kostice - náměstí	Tvrdonice - náměstí

Realitně vysoký podíl těžké dopravy je způsoben dopravními závadami na silniční síti sousedního města Břeclavi, které způsobují, že těžká vozidla směřující do průmyslové zóny Břeclav projíždějí přes Kostice. Vybudováním silničního obchvatu Břeclavi, která je obsažen v územním plánu, by se situace měla výrazně zlepšit.

Hluk, ovzduší, vibrace

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je nejvyšší přípustná hladina hluku dána součtem základní hladiny hluku a korekce vztahující se k místním podmínkám a denní době.

- Plynofikací v celém řešeném území by měl být eliminován problém znečištění ovzduší z topenišť v území.
- Výstavba na plochách v blízkosti komunikací musí respektovat hygienické limity (hluk, vibrace, exhalace atd.)
- Jsou dány předpoklady ke zlepšování zátěže obyvatelstva hlukem z výroby a emisemi z dopravy podmínkami využití zastavitelných ploch.
- Navržena je regulace umístění větších zdrojů znečištění (výroba, doprava), stanoveny jsou specifické podmínky využití v rámci zastavitelných ploch.
- Dopravní napojení ploch výroby a skladování je řešeno tak, aby byly minimalizovány negativní dopady na životní, resp. obytné prostředí.
- U zastavěných ploch (stávající zařízení, děje a činnosti) nesmí emise, resp. imise škodlivin překračovat limity stanovené platnou legislativou, případně limity stanovené příslušným správním orgánem.
- Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů
- Při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- V podmínkách územního řízení budou chráněné prostory u stávajících ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. Pro konkrétní místa, u nichž by mohly vzniknout pochybnosti o hlukové zátěži je nutno

při nové výstavbě ověřit hladiny hluku podrobnějším rozbořem a hlukovou studií, příp. přesvědčivěji měřením.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Varianty řešení:

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Kostice je jako celek zpracován invariantně. Vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Posouzení územního plánu jako celku bylo provedeno srovnáváním s nulovou variantou, tedy bez uskutečnění koncepce (územního plánu).

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Kostice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozad'ové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
Přírodní limity v řešeném území:
 - **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.,
 - **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo,
 - **ÚSES**.

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závazné části územního plánu Kostice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. ochranná pásma vodních zdrojů, středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení

- Plochy bydlení v rodinných domech (BR) – Z21, Z04, Z05

Doporučená opatření:

- konkrétní záměr Z21 navrhnout tak, aby nedošlo ke snížení hodnoty krajinného rázu na exponovaném místě – hraně terasy (případně individuálně posoudit z hlediska vlivu na krajinný ráz), u ostatních ploch respektovat tradiční způsob zástavby a hodnoty krajinného rázu.
- záměry na umístění staveb pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- u záměrů pro bydlení v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.2. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení

- Plochy pro tělovýchovu a sport (OT) – Z02, Z08

Doporučená opatření:

- v ploše Z08 nebudou umístovány nové stavby, údržba stávajících staveb a případné další stavební úpravy budou prováděny tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany EVL a PO,
- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit,
- projednat záměr u plochy Z08 se správcem toku (aktivní zóna záplavového území).

8.3. Návrh opatření - Plochy smíšené

- Plochy smíšené obytné (SO) – Z03
- Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace (SVs) – Z09, Z10

Doporučená opatření:

- v rámci navržené územní studie pro plochu Z03 navrhnout opatření k eliminaci možného negativního vlivu na krajinný ráz, zachovat tradiční ulicovou zástavbu,
- pro plochy Z09 a Z10 je navržena územní studie. Studie se bude zabývat i eliminací možného negativního vlivu na krajinný ráz, záměr navrhnout v duchu tradic sklepních tratí v blízkém okolí,
- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.

8.4. Návrh opatření - Plochy výroby a skladování

- Plochy výroby a skladování (VS) – Z11, Z12, Z18

Doporučená opatření:

- při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v rámci všech navrhovaných ploch pro výrobu a skladování realizovat izolační zeleň,
- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- dochází k záboru chráněných půd, nevyjímat celé plochy ze ZPF a snížit zábor na nezbytně nutnou plochu,
- minimalizovat plochu Z18 z hlediska rozsahu záboru půdy v I. tř. ochrany ZPF.

8.5. Návrh opatření - Plochy silniční dopravy

- Plochy silniční dopravy (DS) – Z17

Doporučená opatření:

- při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů,
- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit.

8.6. Návrh opatření - Plochy ostatní

- Plochy veřejných prostranství a plochy účelových komunikací (UP) – Z06, Z07
- Plochy rekreace (RI) – Z16
- Plochy technické infrastruktury (TI) – Z25, Z30

Doporučená opatření:

- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit (Z16, Z25).

8.7. Návrh opatření - plochy vodní a vodohospodářské

- N29, NV

Doporučená opatření:

- prověřit střet s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit.
- nezmírňovat podmínky stanovené ve výrokové části územního plánu pro plochu N29, v kapitole I.E.1, tedy:

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto **podmínky**:

- 1/3 plochy rybníka musí mít litorální část pro trvalou existenci obojživelníků a ostatních druhů vázaných na mokřadní biotopy
- Další podmínkou je biologické hodnocení záměru a podle jeho výsledků přizpůsobit záměr vybudování vodní plochy tak, aby nedošlo ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje chráněných druhů (skokan skřehotavý, kuňka ohnivá, rosnička zelená, ropucha zelená, konipas luční, a další)

8.8. Ostatní plochy

- pro plochy P01, Z20, Z24, Z26, Z27, a Z28 nejsou navržena žádná opatření

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** v letech 2007 - 2013 s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje**.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů.

Z hlediska hodnocených záměrů je relevantní zejména prioritní osa 1, 2 a 6, které v rámci konkrétních projektů jsou zaměřeny na zlepšování kvality ovzduší a zachování biodiverzity.

Prioritní osa 1 - Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní

Podporuje projekty, které směřují ke zlepšení stavu povrchových a podzemních vod, zlepšení jakosti a dodávek pitné vody a snižování rizika povodní.

Prioritní osa 2 - Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí

Podporuje projekty, které jsou zaměřeny na zlepšení nebo udržení kvality ovzduší a omezení emisí základních znečišťujících látek do ovzduší s důrazem na využití nových, šetrných způsobů výroby energie včetně obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.

Prioritní osa 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny

Podporuje projekty, které přispívají ke zpomalení či zastavení poklesu biodiverzity, ochraně ohrožených druhů rostlin a živočichů, zajištění ekologické stability krajiny a podporují vznik a zachování přírodních prvků v osídlených oblastech.

9.1. Priority dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Kostice

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i>Tématická oblast</i>	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu v přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy nerozvíjí nad rámec odůvodněných potřeb.

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění, návrhy na plochy ochranné zeleně i k eliminaci některých negativních vlivů.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Územní plán navrhuje plochy přírodní, krajinné zeleně jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před větrnou erozí.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce nebudou významně narušeny, záměry jsou adekvátní předpokládanému rozvoji obce pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

9.1. Cíle dle Konceptce ochrany přírody JmK relevantní pro ÚP Kostice

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jm kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Konceptce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

- Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
- Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam,1996)

- Šetné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)
- Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)
- Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm kraje.

Pro území řešené ÚP Kostice z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinytvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZE provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá odejmutí značeného podílu ZPF v různých kulturách a různých bonitách.

- ÚP navrhuje na části pozemků výsadby s výraznou ekologickou funkcí (ÚSES).

ÚP je částečně v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- ÚP navrhuje novou vodní plochu, východně od zastavěného území, v blízkosti Kyjovky,
- návrh nových ploch pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh podporuje turistickou atraktivitu území a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů stavby, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- ÚP vymezuje plochy pro dopravu.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- ÚP nevymezuje plochy pro odpadové hospodářství.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- ÚP nenavrhuje plochy pro těžbu surovin.

Okruh 9: Energetika

Není relevantní.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- ÚP vymezením ploch pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a skladování, sport, rekreaci na ZPF, narušuje měřítko stávajícího uspořádání krajiny a nevratným způsobem blokuje přírodní potenciál využívání půdy.

9.2. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Na k.ú. Kostice okrajově zasahuje **Biosférická rezervace Dolní Morava**.

Na k.ú. Kostice zasahují území soustavy Natura 2000:

EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Do řešeného území nezasahují zvláště chráněná území.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy.

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m² .

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel.

Biodiverzita:

indikátor – biotopy, jednotka - % podílu přírodních biotopů.

Půda a horninové prostředí:

indikátor - záborů půdy ZPF a PUPFL, jednotka %/m² nových záborů půdy.

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - tun/rok/km² (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC – dle možností zajištění údajů).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), budou stanoveny jednotlivé požadavky a bude navržen detailní monitoring projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Posouzení záměrů z hlediska záborů ZPF na chráněných půdách:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách požadovat minimalizaci záborů ZPF.

Posouzení záměrů z hlediska činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz:

(dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů)

Plochy bydlení (BR) – Z21

Z posouzení vyplynul také požadavek na hlukové posouzení pro chráněné prostory u ploch dopravy a výroby.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení územního plánu Kostice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny včetně vodního hospodářství a ochrany ZPF:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ) a zvláště chráněné druhy,
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- vodní režim,
- zábory ZPF

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.).

Způsob hodnocení

Konečná podoba územního plánu Kostice v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy smíšené, plochy rekreace, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství a plochy účelových komunikací, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy vodní a vodohospodářské. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj území k.ú. Kostice bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení a radonové ohrožení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr a návrh stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Kostice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Kostice bude akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- u pořizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavby užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch bydlení a ploch smíšených obytných ležících v blízkosti dopravních ploch a ploch výroby prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Plochy bydlení (BR)

Doporučená opatření:

- konkrétní záměr Z21 v navazujícím řízení individuálně posoudit z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Plochy občanského vybavení (OT, OV, OZ)

Doporučená opatření:

- v ploše Z08 neumisťovat nové stavby, údržbu stávajících staveb a případně další stavební úpravy provádět tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany EVL a PO.

Plochy smíšené (SO, SVs)

Doporučená opatření:

- v rámci navržené územní studie pro plochu Z03 navrhnout opatření k eliminaci možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- v rámci navržené územní studie ploch Z09 a Z10 eliminovat možné negativní vlivy na krajinný ráz.

Plochy výroby a skladování (VS)

Doporučená opatření:

- v rámci všech navrhovaných ploch pro výrobu a skladování realizovat izolační zeleň,
- v navazujících řízeních minimalizovat zábery ZPF v I. tř. ochrany na nezbytnou skutečnou zastavěnou plochu,
- navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- stanovit etapizaci výstavby.

Plochy silniční dopravy (DS)

Doporučená opatření:

- v prováděcí PD dořešit likvidaci dešťových vod z povrchu, případně navrhnout opatření k ochraně půdního profilu před možným znečištěním z provozu na komunikacích.

ÚDAJE O ZHOTOVITELI ÚP KOSTICE

Hodnocený územní plán Kostice zpracoval autorizovaný architekt **Ing. arch. Milan Hučík**, AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ

Zpracovatel:

Doc.ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011.

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol.,s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 545575250
e-mail: lowapol@lowapol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

Doc. Ing.arch. Jiří Löw

